

## “SEGUREREMOS LUCHANDO POR LA EDUCACIÓN EN VALORES”

### **¿Qué importancia cree que tiene la educación en la sociedad?**

¿La educación en general? Yo creo que es clave, frente a los planteamientos que podía haber en el S. XIX y comienzos del S. XX, cuando se estimaba que para un país lo fundamental era tener riqueza natural (minas, petróleo, recursos naturales...) Hoy día todo el mundo está de acuerdo que la mejor riqueza es tener jóvenes bien formados y jóvenes bien formadas, ya que en definitiva son la fuente principal de riqueza de un país, no sólo desde el punto de vista económico sino desde el punto de vista cultural, de convivencia, de participación, en política, etc. Un país con su gente bien formada es un país maduro, en el que no se puede ma-

**“Un país con su gente bien formada es un país maduro, en el que no se puede manipular fácilmente a la opinión pública”**

nipular fácilmente a la opinión pública. La educación es clave pues es cuando se ponen las bases para este futuro y para esta riqueza de un país.

### **Su planteamiento es similar al de los socialistas en la II República I, ¿Es la educación el primer peldaño de la escalera?**

Por supuesto que estoy de acuerdo, además hay que reconocer que la II República fue el momento educativo más importante, desde mi punto de vista, que ha tenido la educación en España. El esfuerzo proporcional, es decir de donde se partía, la cantidad de escuelas que se construyen en la República, el afán por extender la educación a todos los niños y niñas, la campaña

de llegar a los sitios más recónditos, perdidos en la montaña, las misiones pedagógicas... todo esto, es con mucho, el período más interesante de la educación en España.

### **¿Y qué supuso la llegada del franquismo?**

El franquismo fue un error, fue cargarse todo lo que se había hecho en la República desde el punto de vista educativo, empezando por la depuración de los maestros y maestras que se habían vinculado a este proyecto de la república, y luego estableciendo un control rígido e ideológico, lo contrario que debe ser la educación. Es en la democracia cuando se vuelve a recuperar el sentido de la educación y a poner en marcha un esfuerzo importante para extender la educación a todos los chicos y chicas hasta los 16 años, extender la formación profesional..., los objetivos que tenemos ahora.

### **¿Queda algo, de esa etapa, en la educación?**

Yo creo que afortunadamente ya se está superando, pues hace 39 años de la dictadura. Yo creo que hay muchas cosas que se han superado, pero hubo que hacer un esfuerzo importante a finales de los 70 y sobre todo a lo largo de los 80 para garantizar a todos los chicos-chicas un puesto escolar, para obtener maestros y maestras, profesorado para atender a estos chicos...Hubo que hacer un esfuerzo inversor enorme. Yo creo que ahora, superado ese déficit heredado de la dictadura, los problemas que nos planteamos son otros, como la calidad de la educación. Es decir, no sólo que tengamos a los chicos en su pupitre y en su mesa sentados, sino a la vez garantizarles a todos el derecho al aprendizaje, es decir que aprendan, que la

educación no sea sólo escolarización sino que sea escolarización más aprendizaje.

### **¿Qué opina de la educación privada?**

Yo creo que es en gran parte una herencia de nuestra historia, es decir, cuando ha habido un abandono, como lo ha habido, desde la autoridad pública y desde muchos sectores, aparecen determinadas órdenes religiosas y empresas privadas que cubren las lagunas que el Estado estaba dejando en cuanto a la escolarización. Entonces hoy día es un mal necesario en el sentido de que no podemos asumir y no se puede atender a toda la población desde la red pública. Y necesita estar complementada. Entonces yo creo que el énfasis hay que ponerlo en que las redes, todos aquellos centros que reciben dinero público, tengan las mismas obligaciones, tengan los mismo deberes y atiendan de manera equilibrada a toda la población sin seleccionar a los alumnos en función de su origen, clase social, etc.

### **¿Cree que la escuela privada crea distinciones entre los jóvenes?**

Puede ser, y de hecho yo creo que hay toda una serie de centros en los cuales, por el tipo de alumnos y el tipo de alumnas, se están seleccionando a esos alumnos. Y yo creo que hay un elemento importante, y es que en la escuela además de aprender conocimientos se aprende a convivir. Y los chicos ven que además de los amiguitos, de los primos, de los chicos que viven en la misma escalera hay otros chicos y chicas, y que muchos de ellos/ellas son diferentes, tienen otros planteamientos de vida, religiosos...y de una manera como por ósmosis, porque no es una cosa consciente, van aprendiendo a con-

vivir, van aprendiendo que es normal la diferencia, etc. Y esa experiencia se puede perder en el momento en el que, como sucede ahora, hay muchos centros privados, concertados, que apenas sí tienen niños diferentes, niños con necesidades educativas específicas y apenas tiene niños extranjeros, inmigrantes, etc. Es decir, a medio plazo la educación para la tolerancia y la educación para la cohesión social se pueden resentir, y eso a mi me preocupa, y mucho.

### **La Iglesia fue en la ilustración una de las grandes barreras para el progreso de la sabiduría y de la educación**

Si, efectivamente. Y yo creo que todavía estamos viendo planteamientos de la Iglesia que son muy contrarios a planteamientos progresistas, planteamientos de integración, etc. Lo que pasa es que es muy difícil hablar de Iglesia, hay que hablar de iglesias. Hay iglesias que se comprometen y que pueden estar llevando a cabo un trabajo importante y serio, en sectores marginados y con alumnos difíciles, pero hay otras que no, que siguen seleccionando alumnos y que siguen trabajando para las élites. Al igual que hay parte de la Iglesia que con relación a la convivencia y a la educación para la ciudadanía lo ha visto normal y positivo, mientras que hay otros que han visto ahí, poco menos que, la presencia del mal: algo que hay que combatir, algo que no respetaba los derechos de los padres, en definitiva toda la polémica que ha habido en relación con educación para la ciudadanía.

### **¿Cómo cree que está la educación cívica en estos momentos?**

Yo creo que hay que mejorar mucho. Entendiendo por la educación cívica no sólo la existencia de una asignatura sino un poco los resultados y el nivel de competencias social y ciudadana con el que terminan nuestros chicos y chicas. Y es que el resultado de muchos estudios que se han hecho, nacionales e internacionales, muestra que nuestros chicos siguen estando muy por de-

bajo de la media europea en cuanto a conocimientos ciudadanos, y manifiestan un importante déficit cívico.

### **Y ¿En qué consiste este déficit ?**

No tienen suficiente información, confunden cosas elementales como lo que es un partido y lo que es un sindicato, además si no tienen información les cuesta mucho también tener opinión, por que la opinión se tiene que basar en una buena información...con lo cual apenas se interesan y apenas participan en la toma de decisiones, y en los problemas que son comunes, etc. Así yo creo que es uno de los objetivos más importantes educativamente el superar este déficit ciudadano y realmente formar personas críticas, personas libres, personas que quieran y sepan participar en la vida pública, que es el gran reto que tenemos en estos momentos; frente a la filosofía neoliberal de sálvese quien pueda, de tú búscate la vida, con tu esfuerzo puedes llegar donde sea... pues yo creo que

### **“Predomina una filosofía neoliberal e individualista”**

hay que llevar otros planteamientos, es decir: qué problemas tenemos en común; qué podemos hacer para solucionar los problemas; lo que afecta a otros también me puede afectar a mi, aunque no tenga repercusión directa en mi vida o en mi economía... Y todo esto yo creo que son actitudes que hay que trabajar desde la escuela.

### **¿A qué cree que se debe esta carencia cívica?**

A muchas cosas; desde factores históricos como el hecho de que hemos sido un país donde la política ha sido muy perseguida- mucha gente tenemos casos de familiares que murieron después de la guerra, que fueron represaliados durante y después de la guerra- lo que provocó la despolitización de la generación que nacimos justo después de la guerra. Y eso junto con la filosofía que predomina ahora, que es una filosofía neoliberal e individualista, es decir, tú te solucionas tus problemas y lo importante es lo que tú hagas y tu nivel de vida depende de tu éxito y de

tu esfuerzo. Y tú puedes haber nacido en circunstancias muy difíciles pero puedes llegar a ser presidente de los Estados Unidos, son excepciones que alguna vez suceden pero que el planteamiento no va por ahí ni mucho menos.

### **¿Cree que la educación está más dirigida a fomentar el capital económico que el capital social?**

Yo creo que en parte sí. La influencia y el planteamiento que se hace desde la economía creo que condiciona, a veces, la oferta educativa. Pues por ejemplo, ¿Por qué surge la Ley General De educación en 1970? porque el desarrollo económico de la España de entonces, al pasar de un régimen de autarquía a un régimen de libre mercado y de apertura hacia el exterior, exigía otro tipo de personas más preparadas; por eso se extiende hasta los 14 años la escolarización, etc. Y luego pues hay un riesgo: que la economía marque que “profesionales necesito”, “qué perfiles tengo que desarrollar en los centros”, sobre todo en formación profesional, y que sea eso lo que se trabaje. Y que otros planteamientos básicos para la cultura como pueden ser las humanidades, el arte, la historia, la filosofía como no tienen una aplicación inmediata y directa para las empresas y las economías se conviertan en estudios que quedan marginados, que apenas se les da la importancia que tienen en la universidad, etc.

### **Y ante todos estos problemas, ¿La educación recibe la suficiente atención por parte de las instituciones?**

Hombre, yo creo que se ha hecho un esfuerzo importante, que estamos mejor que hace unos años pero si analizamos la evolución, por ejemplo, la atención económica de inversión de dinero pues vemos que es una especie de línea quebrada que avanza y retrocede. Por ejemplo, desde el año 82 hasta el 96 se avanzó muchísimo, del 96 al 2004 se retrocedió medio punto del PIB en cuanto a inversión en educación. Entonces yo creo que la educación va muy vinculada a determinadas opcio-



nes políticas: para unos partidos es más importante que para otros. Y esto hay que analizarlo fríamente y se puede ver por la cantidad de dinero que se invierte en educación, por los recursos que se destinan y por la importancia que tiene si se habla de ello, si esta en los medios de comunicación, etc. Yo creo que hemos avanzado, con pasos a delante, pasos hacia atrás, pero que todavía le queda mucho para ser una de las primeras preocupaciones de la política y en general de la ciudadanía en España.

**¿Y la asignatura Educación para la Ciudadanía, juega un papel importante en la educación en valores?**

Sí, yo creo que puede jugar un papel importante no sólo la asignatura si no el planteamiento nacional para educación sobre la ciudadanía. Desde el ministerio se ha defendido que la educación para la ciudadanía es más que una asignatura, y en concreto que no puede haber una contradicción entre lo que se explica en la asignatura y lo que se vive en el Instituto. Educación para la Ciudadanía es comprometerse con el mundo de fuera del centro, los problemas están fuera y hay que darles respuesta desde el cen-

**“Creo que la educación va muy vinculada a determinadas opciones políticas”**

tro. Y en tercer lugar la ciudadanía lo que busca es el desarrollo de la competencia social y ciudadana y eso lo tenemos que hacer todos los profesores y todas las profesoras, porque quieras o no estás transmitiendo un modelo de ser persona, de ser ciudadano, de cómo te comportas, como entiendes que es la autoridad o el poder... Son aspectos que no se pueden dejar de lado. Pero a la vez, yo creo que hay sitio para que, por lo menos, se pudieran dedicarnos horas de clase para EPC, para que no quedará a la buena voluntad de los profesores que si tienen tiempo lo trabajan como tema transversal, si no que todos y todas podamos trabajar ese tema del horario lectivo y dentro de al que le toque dar la asignatura.

**¿Es necesaria una conexión entre, la familia, el centro y la comunidad?**

Es indispensable. El centro no es una isla, no puede vivir al margen de la sociedad ni de las familias. Con las familias interesa porque tenemos objetivos comunes, que son los chicos y chicas, que son la educación y por que no podemos entrar en contradicción entre lo que se dice en los centros y lo que se hace en las familias. Tenemos que trabajar uni-

dos y en la misma dirección y con el entorno (Ayuntamientos, instituciones...) es fundamental poder colaborar y precisamente se trata de abrirse hacia los problemas que hay en el municipio.

**¿Cree que se quedará en una asignatura teórica más?**

Lamentablemente tal y como van las cosas sí, porque no ha habido una labor de explicación, de formación al profesorado, ni un seguimiento y porque en muchos casos no ha sido una prioridad de la administración educativa. En la Comunidad de Madrid, por ejemplo, jamás ha habido una prioridad en este sentido, sino que se ha considerado como una cosa que había que cumplir como imperativo legal y han dado todas las facilidades para la objeción, no habido cursos de formación para el profesorado ni nada. Entonces, lamentablemente sí. Pero los que venimos peleando desde hace muchos años por esta asignatura más que una asignatura como es la ecuación por la ciudadanía, seguiremos intentando que no se reduzca sólo a eso.